

Boîte à outils

Maladies du bois de la vigne Vignoble Charentes-Cognac

Juin 2025

La boîte à outils Maladies du bois du viticulteur charentais

Dans le cadre de la mission 15 du Plan, une synthèse des travaux sur les maladies du bois en Charentes Cognac a été réalisée, en mars 204. Parmi les conclusions, une proposition de boîte à outils. Elle permet de dresser la liste des techniques à la disposition des viticulteurs.

Des outils pour quoi ?

- => Limiter les symptômes en luttant contre les facteurs favorisants (**F**),
- => lutter contre l'expression de symptômes (**E**)
- => maintenir la production (**P**)

Les stratégies de lutte, devraient, vraisemblablement, prendre en compte la **complémentarité des outils**

Cette proposition de boîte à outils est présentée avec des indications concernant l'efficacité, les avantages et les inconvénients de chaque outil.

Les outils MDB en Charentes	Pour quoi lutter : F, E, PP	Efficacité	Mise œuvre Avantages	Mise œuvre Inconvénients
Mode de conduite				
Modes de conduite	E et P	Taille longue ou courte : effet avéré	Les tailles longues sont déjà développées dans tout le vignoble	Taille coutres présentent d'autres avantages comme la diminution des couts de production
La taille	E	Efficacité confirmée et fortes attentes des viticulteurs. Confirmation de l'intérêt de l'onglet de desséchement qui permet la cicatrisation	Techniques connues, diffusables	Difficile à diffuser car la taille de qualité suppose compétence et fidélisation de la MO : - variabilité des apprentissages et des opérateurs (Tailleurs occasionnels, externalisés, ...) Gestion de la taille comme poste de charges économiques et non comme compétences.
Date de taille	E	Efficace pour eutypiose, si précoce	Facile à mettre en œuvre pour une partie du vignoble	Difficile à généraliser par les viticulteurs
Gestion de la vigueur				
PG	F	Efficacité ponctuelle sur la vigueur	Théoriquement facile à mettre en œuvre. A adapter au terroir, et si disponibilité des plants.	Autres critères de choix du porte-greffe (chlorose, ...) et disponibilité !
Vigueur (fertilisation, enherbement, ...)	F	Efficacité confirmée	Facile à mettre œuvre, qu'il s'agisse de projets de plantation ou pour vignes en production. En adéquation avec les programmes Ressource et la CEC	En lien avec les objectifs de production
Protection et prophylaxie				
La lutte chimique	E	Efficacité confirmée pour certaines techniques	Application facilitée en pulvérisation	Difficile à mettre en œuvre car à réaliser sur plaies fraîches
Gestion de la densité de plantation				
Fente des ceps	E	Difficile de conclure car fluctuation des symptômes	RAS	Mode opératoire non défini et chronophage

L'entreplantation	p	Définir l'itinéraire technique pour optimiser la mise en production des entreplants et donc l'efficacité	Cep sain de toutes maladies du bois	-Coût et temps important -Mortalité parfois importante -Lente entrée en production -Taux de reprise : Très variable (plant, sol, millésime, soins de conduite)
Le provignage	P	Efficacité confirmée	Efficace et rapidement productif	-Chronophage, donc couts, - Savoir-faire -Antagoniste avec le travail mécanique du cavaillon
Le recépage curatif	P	Efficace si précoce et ports hauts	-Rapide à effectuer, mais s'inscrit sur plusieurs années - Enracinement déjà en place -Facilité de mise en œuvre -Bon taux de réussite -Mise en production rapide	-Si peu de ceps concernés, difficile d'en prendre soin -Solution provisoire -Perte de production -Temps de travaux importants les premières années Taux de reprise : -Dépend de la santé du tronc doit donc être précoce -Meilleur si parcelle vigoureuse
Recépage systématique	P	Efficace car chantiers rationnels et mise en œuvre facilitée en ports hauts Pour renouveler ou modifier le mode de conduite	Efficace en ports hauts (cordons, arcures hautes)	Perte de récolte. Le double tronc optimise la production.